

Ata 01.2023

Processo concursal para contratação de um Investigador Doutoramento de nível inicial no âmbito do projeto “InovFarmer.MED - Improving Mediterranean supply chain through innovative agro-food business models to strengthen small-scale farmers competitiveness” do Programa PRIMA, apoiado pela União Europeia, Grant Agreement No.1733, FCT/PRIMA/0005/2021.

----- Ao seis dias do mês de setembro de dois mil e vinte e três, pelas 14:30 horas por videoconferência, através da plataforma digital Zoom <https://videoconf-colibri.zoom.us/j/96531423331?pwd=TEJJK3BrbHpQekJ3cnJVMVV5UmFFZz09>, reuniu o júri do concurso em epígrafe. -----

----- Por delegação de competência do Sr. Presidente do Instituto Politécnico de Viseu (Despacho N.º 61/2023), o Júri foi presidido pela Professora Doutora Dulcineia Ferreira Wessel, Professora Coordenadora da Escola Superior Agrária do Instituto Politécnico de Viseu, sendo vogais o Professor Doutor António Manuel Jordão, Professor Coordenador da Escola Superior Agrária do Instituto Politécnico de Viseu e a Doutora Susana Maria Cardoso, Investigadora Auxiliar do Departamento de Química da Universidade de Aveiro. -----

----- A Reunião teve a seguinte ordem de trabalhos: -----

----- PONTO 1. Atribuição de critérios de classificação; -----

----- PONTO 2. Leitura e votação da ata. -----

----- PONTO 1. Atribuição de critérios de classificação; -----

----- Os métodos de seleção são a Avaliação Curricular e Entrevista. -----

----- A componente da Avaliação Curricular é expressa numa escala numérica de 0 a 20, considerando-se a valoração até às centésimas. -----

----- São critérios de Avaliação Curricular: -----

1 - A avaliação do Desempenho Científico dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (17 pontos); -----

- Produção científica. Qualidade e quantidade da produção científica na área para que é aberto o concurso (livros, artigos em revistas e comunicações em congressos) expressa pelo número e tipo de publicações, e pelo reconhecimento que lhe é prestado pela comunidade científica (traduzida na qualidade dos locais de publicação e nas referências que lhes são feitas por outros autores); -----

- Coordenação e realização de projetos científicos. Qualidade e quantidade de projetos científicos coordenados pelo candidato ou como membro da equipa, na área para que é aberto o concurso, financiados numa base competitiva por fundos públicos, através de agências nacionais ou internacionais, ou financiados por empresas. Na avaliação da qualidade deve atender-se ao valor do financiamento obtido, ao grau de exigência do concurso, às avaliações de que foram objeto os projetos realizados e aos protótipos concretizados, em particular se tiveram sequência no desenvolvimento e criação de produtos ou serviços.-----

- Intervenção na comunidade científica e constituição de equipas científicas. Avaliando-se a capacidade de intervenção na comunidade científica, expressa, designadamente, através da organização de congressos científicos, participação na qualidade de (co-) editor de revistas científicas, participação em funções de avaliação de artigos, apresentação de palestras convidadas, participação em júris académicos, bem como o reconhecimento obtido através da atribuição de prémios ou outras distinções e respetivo impacto. Avaliar-se-á também a mentoria e (co)orientação de estudantes em trabalhos de mestrado e de doutoramento. -----

2 - Critérios para a avaliação das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (2 pontos); Participação em atividades de consultoria e outras colaborações, testes e medições que envolvam o meio empresarial e/ou o setor público. -----

Participação em iniciativas de divulgação científica e tecnológica junto da comunidade científica (por exemplo organização de congressos e conferências) para diversos públicos. Publicações de divulgação científica e tecnológica. Apresentação de palestras e seminários destinados ao público em geral. -----

3 - Critérios para a avaliação das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (1 ponto); -----

Participação do candidato em atividades de gestão científica, tecnológica e de inovação, ou na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro.-----

----- A classificação de cada candidato é obtida pela média das pontuações de cada um dos elementos do júri. Em caso de empate, a decisão de desempate caberá ao presidente do júri.--

----- Finda a Avaliação Curricular, serão selecionados para a fase da Entrevista apenas os três melhores classificados e desde que obtenham classificação igual ou superior a 14 valores. -----

----- A Entrevista destina-se à clarificação de aspetos relacionados com os resultados da investigação realizada pelos candidatos. -----

----- A Entrevista terá a duração de 30 minutos. -----

----- A avaliação da Entrevista é expressa numa escala numérica de 0 a 20 valores, tendo em conta o conhecimento científico e a capacidade de comunicação do candidato, bem como as respostas às questões colocadas pelo júri. A classificação de cada candidato é obtida igualmente pela média das pontuações dos elementos do júri. -----

----- A classificação final de cada candidato é obtida através da média ponderada, atribuindo-se um fator de ponderação de 90% à nota da Avaliação Curricular e um fator de ponderação de 10% à nota da Entrevista. -----

----- Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião de que se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada foi assinada por todos os elementos do júri. -----

Dulcineia Ferreira Wessel
Presidente do Júri

António Manuel Jordão
(Vogal)

Susana Maria Cardoso
(Vogal)